

- [BT Mener](#)
- [Kommentar](#)
- [Debat](#)
- [Kronikk](#)
- [Blogg](#)
- [BTbatt](#)

Bergen svikter som helseby

[Svein Hindoi, samfunnsmedisiner, 6. mars 2013, Debat](#)

4

Som tidligere stadslege, helsesjef og helserådsordfører i Bergen er jeg forskrekket over myndighetenes manglende ansvar for nødvendige helsetiltak.



BYEN UNDER GIFTLOKKET: Uten radikale holdningsendringer, redelighet og stor innsats fra de ansvarlige politikere og etater frykter jeg at byens innbyggere får erfare en fremtidig økning i helsefarlige og helseskadelige forhold, skriver den tidligere helseordføreren.

FOTO: HELGE SUNDE

Bergen er en kommune med store muligheter for å legge til rette for god folkehelse og et godt miljø, takket være mye fin og variert natur og god plass. Imidlertid er det flere forhold som tydelig viser at både ledende politikere og enkelt ledere i kommunale etater i for liten grad bidrar til å gi byens innbyggere gode vilkår for å ivareta ei god helse. Her er noen eksempler på alvorlig svikt hos beslutningstakere.

Uten radikale holdningsendringer, frykter jeg en økning i helsefarlige forhold

1. Giardiautbruddet. Byens ansvarlige etat for vann og avløp tok tidligere altfor lett på oppgaven med å sikre Svartediket som en trygg vannforsyning for alle som er avhengig av dette anlegget. Resultatet ble det største registrerte utbruddet av giardiasykdom, ikke bare i Norge, men i store deler av Europa. Minst 5000–6000 mennesker ble rammet av sykdommen i 2004. Atskillige pasienter fikk alvorlige og langvarige plager, og fortsatt er det en del som har betydelige senfølger av sykdommen.

Grunnen til forurensningen med protozoen *Giardia lamblia* var at vannverkseieren ikke hadde sikret nedslagsfeltet til drikkevannet. Dette førte til at urensset kloakk rant ned i vannet.

2. Skolene. Bergen kommune har i årevis ikke sørget for adekvat vedlikehold på skoler. Resultatet er et forfall av skandaløse dimensjoner ved en rekke skoler, og ikke minst helseskadelig inneløst klima mange steder. Med god grunn ble det fremmet mistillitsforslag mot byrådet. Forslaget falt som kjent fordi byrådspartiene har flertall i bystyret.

Utfallet i bystyret er til liten hjelp for de mange barn og voksne som har fått nye eller økende helseplager på grunn av elendig inneløst klima på skolen der de går eller arbeider. Utvilsomt vil det ta lang tid før alle skolene som har helsefarlig inneløst klima kan tilby adekvate forhold for elever og lærere. En konsekvens av neglisjeringen av vedlikehold i skoler er nødløsninger og dessuten bussing av en del elever.

mot byrådet. Forslaget falt som kjent fordi byrådspartiene har flertall i bystyret.


Utfallet i bystyret er til liten hjelp for de mange barn og voksne som har fått nye eller økende helseplager på grunn av elendig inneliv i skolene der de går eller arbeider. Utvilsomt vil det ta lang tid før alle skolene som har helsefarlig inneliv kan tilby adekvate forhold for elever og lærere. En konsekvens av neglisjeringen av vedlikehold i skoler er nødløsninger og dessuten bussing av en del elever.

3. Luftforurensning. Bergen kommune har ikke maktet å gjøre noe effektivt med luftforurensningene på Danmarks plass og en del andre steder i byen. Man er ikke villig til å bruke restriktive og nok virkemidler for å redusere disse forurensningene. Resultatet er også her helseplager og helseskader for barn og voksne. Mennesker med alvorlig hjertesykdom eller lungesykdom blir i realiteten annenrangs borgere på grunn av manglende offentlige reguleringer som gir vesentlig mindre forurensning på utsatte dager. Syke mennesker blir tvunget til å holde seg inne en del dager hvert år på grunn av altfor dårlig luftkvalitet.

4. Kalandsvannet er truet. Byrådet følger ikke opp sine forpliktelser i forhold til byens største innsjø, Kalandsvannet. Kommunens ansvar for å forhindre mer forurensning i vannet blir neglisjert. Kaland avløpsrenseanlegg er for lenge siden overbelastet. Statlige myndigheter har fastsatt utslippsmengde i anlegget til 100 personekvivalenter. Dersom vedtatt utbygging av boliger på en gård i området blir realisert, vil utslippet øke til ca. 300 personekvivalenter. Dette får betydelige konsekvenser for lokalt miljø, og det gir økende fare for spredning av smittsomme sykdommer.»

Forskrekket. Som tidligere stadslege, helsesjef og helserådsordfører i Bergen er jeg forskrekket over myndighetenes manglende helhetssyn og manglende evne til å ta et tillitvekkende politisk og faglig ansvar for store nødvendige helsetiltak, og for et lovdydig miljøvern i Vestlandets hovedstad. Uten radikale holdningsendringer, redelighet og stor innsats fra de ansvarlige politikere og etater frykter jeg at byens innbyggere får erfare en fremtidig økning i helsefarlige og helseskadelige forhold.

Kommentarer

Liker  og 8 others likte dette.

Legg til ny kommentar

[Logg inn](#)



Viser 14 av 16 kommentarer



Ursoidea

Bergen skal vokse til 300.000 innbyggere innen år 2030. Vi kan da anta at dersom nåværende politikk fortsetter, vil problemene øke i samme takt. Bergen kommer til å ligne slummen i storbyer i land vi ikke liker å sammenligne oss med. Vi er på god vei



Harald

Problemet er velgerne i Bergen. I all sin redsel for eiendomsskatt og rushtidsavgift velger de politikere som kjører byen på r... byutviklings- og helsemessig. Vi får den politikken vi stemmer fram. Noen hundre millioner årlig fra eiendomsskatt ville løst mye.



V1B

Jeg bodde i Bergen med min mann. Vi trodde begge at det rett og slett var normalt å være syk hele tiden....til vi flyttet ut av Bergen for 2 år siden. Har ikke vært syk en dag siden, ikke en eneste dag, og var syk i 9 måneder uten pause før vi flyttet. Vi er kanskje et noe ekstremt eksempel, men jeg ser oss som "helse flyktninger" fra Bergen.



Ragnar Gravdal

Det er ikke dette byrådet som har sviknet og heller ikke det forrige for den slags skyld.De som har sviknet er byplanleggere på 70- og 80 tallet sammen med Statens Vegvesen som i sin tid planla all trafikk inn gjennom sentrum Bergen: øst-vest-nord-syd-innfartsåre.All fornuft og framtidsvisjon ville tilsni en bygging av veier rundt Bergen i tillegg.For eksempel er det først nå man planlegger trafikkforbindelse mellom Askøy og Radøy sammen med korrespondende transportvei over til Øygarden.På den måten slipper man stor trafikk innom Bergen sentrum mellom f.eks. Mongstad-Nordhordland og over til Sotra-Askøy.At ikke dette ble gjort for 20 år siden er en gåte.Det ville også avhjelpe fastlandsforbindelsen til Askøy som snart er sprengt av kø.I Statens Vegvesen virker det på meg som om de planlegger dag for dag.I tillegg er det på tide at disse turiststipendene får en annen beliggenhet enn Bergen sentrum.De spyrr ut eksos så det monner.Men det er kanskje ikke så farlig siden Bergen tjener gode penger?



Malisak

Flyttet fra Bergen i 1984 pga forurensning i sentrum. Flyttet tilbake i 2006 da biltrafikk i sentrum var fjernet og Bybanen snart ville komme. Må vi flytte nok en gang?



Ollib

Det er et resultat av at alle penger de på lovlig og ulovlig (bompengeren) vis har fått tak i er investert i en trikk som har bygget ned kollektivtrafikken og økt biltrafikken. Pengene er altså gått med til noe som har redusert tilbudet til de reisende og gjort reisetiden lenger og mer ubekvem. På bekostning av helse, skole og eldre.

**Ollib**

Det er et resultat av at alle penger de på lovlig og ulovlig (bompengeren) vis har fått tak i er investert i en trikk som har bygget ned kollektivtrafikken og økt biltrafikken. Pengene er altså gått med til noe som har redusert tilbudet til de reisende og gjort reisetiden lenger og mer ubekvem. På bekostning av helse, skole og eldre.

Hadde man hatt politikere som var i stand til å ta egne avgjørelser, kunne man vært staket inn på rett kurs. Men vi (Bergen) har politikere uten manns mening. Det eneste som er viktig er et pengeslukende saktegående prestisjetrikkeprosjekt. Så da er det ikke så nøyte om de eldre har det uverdig på sine siste dager, eller at barn puster skadelig luft på skolen hver dag eller at syke blir sykere og vel så det. Bare Lisbeth Iversen og Filip Rygg får Bybanen på skinner.

**Jorgensk**

Det du sier er rett og slett ikke riktig. Kollektivandelen gikk opp mens arbeidet med bybanen pågikk og har fortsatt oppover etter den ble satt i drift.

**Havodd**

Ja, jeg er så enig så enig. Det kunne også vært nevnt noe om forholdet mellom skole og hjem før byens skrekkelige barnevern kommer på banen og hvor de tilkaller politiet for den minste ting.

Vi skulle så gjerne sett en byforvaltning med bruk av hode og hjerte fremfor å være en maskin som driver byborgere og andre brukere til vannvidd, for ikke å si galskap. Mulig vi her ser frukten av kommunensammenslåingene i 1972. Borgemestrene og deres besetning har aldri maktet å ta forholdet makt og forstand på riktig måte, særlig ikke ved denne etertid.

Odd Magne Havneraas

**Merete Hoel**

Ja.

**Mathias Dahle Johannessen**

Neida ikke så mye forurensning i bergen

**Marit Oksnes**

Det er ikke bare rundt Danmarks plass det er forurensning i vinterhalvåret ! Det ligger en eim over hele byen ! Det er ikke bare biltrafikken eller båttrafikken som er årsaken til dette. ,Det er også vedfyringen som har stor skyld i forurensningen ! Om sommeren merker vi stor forskjell på hvordan luften er i Bergen ! Kanskje politikerene må forby tidvis vedfyring om vinteren til de som har etternavn som begynner på A osv ?????? Det skal være modige politikere til for å få bukt med forurensningen uten å bli upopulær i Bergen ???

**Guest**

Bare fordi annen løsning ikke er så effektiv og norske folk elsker å sitte med fyr i peisen.

**Guest**

Kommentaren er fjernet.

**Ursoidea**

Det har vært borgelig flertall i Bergen siden 1971 med unntak av 1991.

**Guest**

Kommentaren er fjernet.

**Ollib**

Tenk da om vi hadde kunnet flytte Byrådet til et annet sted? Tenk på hvor mye bedre miljø vi ville hatt i Bergen da!! :-)



Ollib

Tenk da om vi hadde kunnet flytte Byrådet til et annet sted? Tenk på hvor mye bedre miljø vi ville hatt i Bergen da!! :-)

[Abonner via e-post](#) [RSS](#)